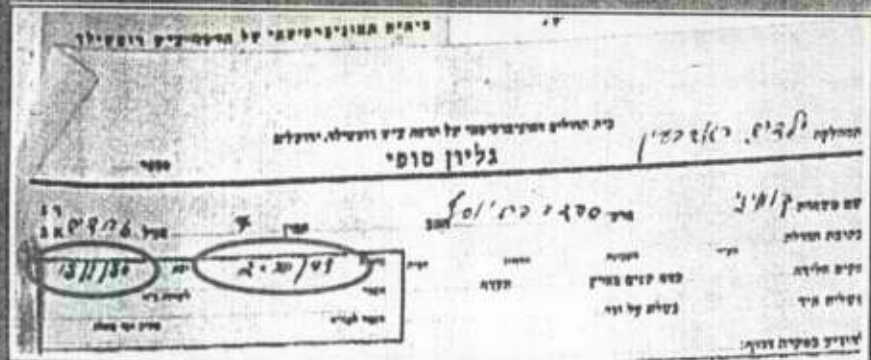


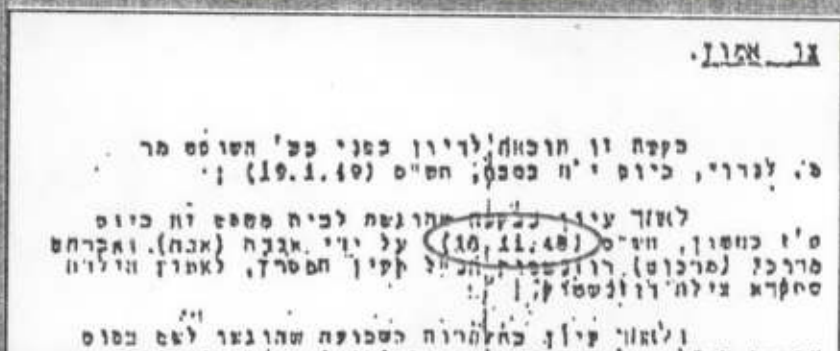
הפרקליטות הציגה אתמול מסמכים, שמעוררים ספק

אם צילה ליון היא אכן בתה של מרגלית עומייסי

"הילדה אומצה ב-48, האמא עלתה ב-49"



המסמך הרמטלי שהוצגה הפרקליטות, ולמיו בתה של מרגלית היתה בניה ח' בראש העין מדצמבר '49 עד ינואר '50



צו האימוץ שמצאה צילה בארכיון הקיבוץ שבו גדלה. למי הצו, הליכי האימוץ החלו בנובמבר '48

מסמכים אחרים שהציגה הפרקליטות קובעים: בתה של עומייסי היתה בניה ח' בראש העין עד תחילת שנת '50 • עוה"ד של צילה, רמי צוברי: "ייתכן מאוד שהמסמכים מזויפים" • ועדת החקירה תבקש כנראה בדיקת רקמות נוספת • צילה ומרגלית: נעבור את הבדיקה שוב • פעילי משולם: "עוד ניסיון לטיח הפרשה"

ליוף תאריכים על צווי אימוץ, אמר. לגבי עדותה של עומייסי הסביר צוברי, כי עולי תימן לא היו בקיאים בתאריכים לועזיים, ולכן יש סבירות גבוהה שעומייסי ציינה את שנת '49 כשנה שבה עלתה לארץ, אך התכוונה לשנה אחרת. הוא שב והרגיש את חשיבותה ואמינותה של בדיקת הפרופיל הגנטי שהוכיחה, כי מרגלית היא אמה הביולוגית של צילה.

מאת נורית ריגלר,
כתבת "ידיעות אחרונות"
ועדת החקירה הממלכתית לבדיקת היעלמות של ילדי תימן תבקש, ככל הנראה, לשלוח את צילה ליון ומרגלית עומייסי לבדיקה גנטית נוספת, מטעם הוועדה. זאת לאחר שמסמכים, שחוצנו אתמול בדיוני הוועדה, העלו ספקות חדשים, האם ליון היא אכן בתה של עומייסי.



צילה מעידה אתמול. הספקות שהועלו העכירו את האווירה. (צילומים: זום 77)

צילה העידה אתמול בפני הוועדה, בעקבות בדיקת הרקמות שביצעו היא ומרגלית - בדיקה שקבעה ב-99.99%, כי הן אם וכת. במהלך עדותה הציגה עוד דרורה נחמנירוט, סגנית בכירה לפרקליט מחוז ירושלים, המסייעת לוועדה מטעם פרקליטות המדינה, את צו האימוץ שמצאה צילה בארכיון הקיבוץ שבו גדלה, לאחר מות אמה המאמצת. עליפי הצו, הליכי האימוץ של צילה, ע"י רולנדה ומרדכי רוונשטוק (רוון) מקיבוץ עין המפרק, החלו בנובמבר '48, לאחר שצילה כבר שהתה אצל המשפחה זמן מה, והסתיימו בינואר '49 (ראו מסמך).

מידע זה עומד בסתירה לעדות שמסרה מרגלית עומייסי (לשעבר קוממי), בפני ועדת שלגי (הוועדה הקודמת שבקרה את פרשת ילדי תימן). עומייסי סיפרה לוועדה, כי עלתה לארץ ב-'49, וכתה התינוקת, שהייתה אז בת שנה וחצי, נעלמה מבית התינוקות בראש העין באותה שנה.

עוד נחמנירוט הציגה גם מסמכים רפואיים על מצבה הבריאותי של סערה קוממי (שמה המקורי של הבת שנעלמה לעומייסי סי), כפי שתועדו בבית החולים "הרסה" בראש העין בין דצמבר '49 לינואר '50 (ראו מסמך). גם מסמכים אלה עומדים בסתירה לצו האימוץ, שלפיו צילה נלקחה מעומייסי ב-'48. עורר דינה של צילה, רמי צוברי, טען אתמול, כי מסמכים רבים מאותה תקופה זויפו, כדי להסתיר את דבר הטיפתם של ילדי תימן. צוברי ציין גם, כי באופן תמוה גילה של הילדה לא מופיע על צו האימוץ, וכי כתוב שם שהילדה היא "אסופית", בשל היעדר הורים. מי שיכול היה לסלף ולהעלים את דבר קיומם של ההורים, יכול היה גם

משפחת עומייסי. עם זאת, דחו צילה ומרגלית את הטענות שהעלתה הפרקליטות, והודיעו כי הן מוכנות לעבור בדיקת רקמות נוספת. פעילים של אירגון יוצאי תימן וחסידי עווי משולם, שנכחו באולם, התרעמו על הדברים, ואמרו כי "זה עוד ניסיון של הממסד לטיח את הפשע שנעשה לתימנים". כתבנו יובל קרני מוסיף: רוברת משרד הפנים, טובה אלינסון, מסרה כי במשרד מנסים לאתר מסמכים, שיתנו תשובה מדויקת לגבי תאריך עלייתן לארץ של צילה ומרגלית, כדי להביא לפתרון התעלומה.

קנו 3 תפוזינה קבלו ספרינג תות בונה מתנה

ממגוון טעמים

המבצע בתוקף עד 12.9.97

להשיג בכל רשתות המזון והמכולות.